



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

## Deliberazione del Consiglio Comunale

Deliberazione n. 7 del 07/04/2017

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO PRELIMINARE DI INDIRIZZO (DPI) AI FINI DELL'INDIZIONE DELLA CONFERENZA DI PIANIFICAZIONE PER IL NUOVO PIANO URBANISTICO COMUNALE GENERALE (PUCG) DI POMEZIA (L.R. 38/1999).**

L'anno *duemiladiciassette*, il giorno *sette* del mese di *Aprile*, alle ore *09:38*, nella sala delle adunanze della sede municipale sita in Piazza Indipendenza si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, in sessione straordinaria ed in prima convocazione.

Alla verifica dei presenti *eseguita all'inizio della trattazione del punto*, risultano presenti e assenti i seguenti consiglieri:

N°	Componenti	Presenza	Assenza	N°	Componenti	Presenza	Assenza
1	FUCCI FABIO	X		14	VELLI ADRIANO	X	
2	MERCANTI RENZO	X		15	MONNI FRANCESCA ROMANA	X	
3	MONTI MIRELLA	X		16	ZUCCALA' ADRIANO	X	
4	MERCANTI FEDERICA	X		17	PETRIACHI GIANFRANCO	X	
5	ALUNNO MANCINI STEFANO	X		18	ZOTTOLA IMPERIA	X	
6	LUPO LUIGI		X	19	BATTISTELLI MAURIZIO	X	
7	RASPA GIUSEPPE	X		20	ABBONDANZA MASSIMO	X	
8	VITIELLO DARIO	X		21	MAMBELLI ROBERTO	X	
9	STEFANUTTI FRANCESCA	X		22	MUGNAINI GIANNI	X	
10	PIGNALOSA SALVATORE	X		23	SCHIUMARINI Omero		X
11	PICCA CLAUDIA	X		24	CELORI LUIGI		X
12	CASTELMEZZANO NICOLA		X	25	MINICUCCI TEODORICO	X	
13	RUSSO MARIA ROTONDA	X					

Totale presenti: 190

Totale assenti: 4 6

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio **Adriano Zuccalà**

Partecipa alla seduta Segretario Generale **Tullio Di Ascenzi**



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

*A questo punto si passa alla trattazione dell'argomento in oggetto.*

*Il presidente introduce il punto e comunica la presentazione di tredici emendamenti di cui uno non ammissibile in quanto arrivato oltre l'orario consentito. Al termine cede la parola al consigliere Alunno che lo espone, successivamente intervengono l'assessore Piccotti, i consiglieri Celori, Zottola, conclusi questi due interventi il presidente sospende i lavori per cinque minuti, il tutto così come più ampiamente riportato nell'allegato resoconto stenotipato.*

*Il consiglio viene sospeso alle ore 11,35.*

*Procedutosi alle ore 11,50 da parte del Segretario Generale, all'appello, per la ripresa dei lavori dal quale risultano:*

*Presenti n°22*

*Assenti n° 3 (Lupo, Castelmezzano, Celori)*

*Il presidente dichiarata valida la seduta riprende i lavori e cede la parola ai consiglieri Petriachi, Velli, Battistelli, Monti, Mambelli, il Presidente, Russo, Lupo. A questo punto sospende nuovamente i lavori per la pausa pranzo, il tutto così come più ampiamente riportato nell'allegato resoconto stenotipato.*

*Il consiglio viene sospeso alle ore 13,15.*

*Procedutosi alle ore 14,40 da parte del Segretario Generale, all'appello, per la ripresa dei lavori dal quale risultano:*

*Presenti n°20*

*Assenti n° 5 (Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Celori)*

*Il presidente dichiarata nuovamente valida la seduta riprende i lavori e prosegue con gli interventi cedendo la parola ai consiglieri Raspa, Alunno, Mugnaini, il Sindaco, Schiumarini. Chiusa la discussione il presidente cede la parola al consigliere Battistelli per la presentazione degli emendamenti, al termine lui legge il parere sugli emendamenti.*

*Prima di porre in votazione gli emendamenti chiede la parola all'Assessore Piccotti, concluso l'intervento si procede alla votazione, il tutto così come più ampiamente riportato nell'allegato resoconto stenotipato.*

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 1** presentato dal gruppo consiliare del **"PD"**; dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19

Assenti: n° 6

Votanti: n° 19

Voti favorevoli:

n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)

Voti contrari:

n° 14

Astenuti:

nessuno

L'emendamento **n. 1** presentato dal gruppo consiliare del **"PD"** viene **RESPINTO**.



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 2** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)

Voti contrari:                      n° 14

Astenuti:                      nessuno

L'emendamento **n. 2** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**” viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 3** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)

Voti contrari:                      n° 14

Astenuti:                      nessuno

L'emendamento **n. 3** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**” viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 4** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)

Voti contrari:                      n° 14

Astenuti:                      nessuno

L'emendamento **n. 4** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**” viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 5** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)  
Voti contrari:                      n° 14  
Astenuiti:                      nessuno

L'emendamento **n. 5** presentato dal gruppo consiliare del "**PD**" viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 6** presentato dal gruppo consiliare del "**PD**";  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)  
Voti contrari:                      n° 14  
Astenuiti:                      nessuno

L'emendamento **n. 6** presentato dal gruppo consiliare del "**PD**" viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 7** presentato dal gruppo consiliare del "**PD**";  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)  
Voti contrari:                      n° 14  
Astenuiti:                      nessuno

L'emendamento **n. 7** presentato dal gruppo consiliare del "**PD**" viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 8** presentato dal gruppo consiliare del "**PD**";  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)  
Voti contrari:                      n° 14  
Astenuiti:                      nessuno

L'emendamento **n. 8** presentato dal gruppo consiliare del "**PD**" viene **RESPINTO**.



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 9** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)

Voti contrari:                      n° 14

Astenuti:                      nessuno

L'emendamento **n. 9** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**” viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 10** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)

Voti contrari:                      n° 14

Astenuti:                      nessuno

L'emendamento **n. 10** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**” viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 11** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19

Voti favorevoli:                      n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)

Voti contrari:                      n° 14

Astenuti:                      nessuno

L'emendamento **n. 11** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**” viene **RESPINTO**.

Esperita la votazione in ordine all'emendamento **n. 12** presentato dal gruppo consiliare del “**PD**”;  
dalla quale risultano assenti i seguenti consiglieri:

**ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;

Presenti: n° 19                      Assenti: n° 6                      Votanti: n° 19



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

Voti favorevoli: n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)  
Voti contrari: n° 14  
Astenuti: nessuno

L'emendamento **n. 12** presentato dal gruppo consiliare del **"PD"** viene **RESPINTO**.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Con deliberazione del Consiglio comunale n. 69 del 30 dicembre 2014 "Atto di indirizzo ai fini della revisione generale dello strumento urbanistico" sono state revocate le deliberazioni di Consiglio comunale attinenti l'impostazione del nuovo Piano regolatore generale:
- N. 66 del 2 ottobre 1995, avente ad oggetto "Variante generale al PRG", con la quale furono definiti criteri, orientamenti ed indirizzi da seguire nella redazione della predetta variante;
- N. 8 del 7 marzo 2007, avente ad oggetto "Variante generale al PRG – criteri, orientamenti ed indirizzi", con la quale furono approvate precisazioni ed integrazioni alla precedente deliberazione n. 66/1995;
- N. 49 del 2 marzo 2011, avente ad oggetto "Variante generale al PRG vigente - Adozione del Documento Preliminare di Indirizzo al Piano urbanistico comunale generale", con la quale fu adottato, ai sensi della L.R. 38/1999, il Documento Preliminare di Indirizzo;
- Con deliberazione del Consiglio comunale n. 69 del 30 dicembre 2014 "Atto di indirizzo ai fini della revisione generale dello strumento urbanistico" è stato inoltre deliberato:
- di assumere atto di indirizzo nei confronti del dirigente del competente Settore Lavori Pubblici e Urbanistica ai fini dell'avvio di una revisione generale della pianificazione urbanistica del territorio comunale mediante la redazione del "Documento Preliminare di Indirizzo" e del "Piano Urbanistico Comunale Generale" (PUCG), nonché degli elaborati necessari ai fini della Conferenza di pianificazione ex art. 32 L.R. 38/1999, per l'ottenimento dei dovuti pareri della Regione e della Provincia sulla compatibilità degli indirizzi del PUCG rispetto agli strumenti o agli indirizzi della pianificazione territoriale e paesistica regionali e provinciali, comprensivi dei documenti occorrenti allo scopo, prescritti dalle normative vigenti; il dirigente del competente Settore Lavori Pubblici e Urbanistica, ove lo ritenga opportuno, potrà avvalersi di soggetti professionali qualificati



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

esterni all'Amministrazione per la redazione dei predetti elaborati, nel rispetto delle norme inerenti l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di cui al D.Lgs 163/2006 ed al DPR 207/2010;

- di approvare le linee di indirizzo politico per la redazione del DPI e del PUCG allegate alla delibera stessa ("Piano Urbanistico Comunale Generale – Linee di Indirizzo") da impostarsi secondo criteri di salvaguardia e tutela delle risorse ambientali, degli elementi della matrice storica-identitaria del territorio, della riqualificazione e rigenerazione urbana limitando il consumo di suolo per nuove urbanizzazioni ed infrastrutture.
- Il giorno 1 aprile 2016, ad esito delle procedure di legge, il dirigente del competente Settore Lavori Pubblici e Urbanistica ha stipulato la convenzione con il professionista incaricato per la elaborazione del "Documento preliminare di indirizzo, Rapporto preliminare, ed elaborati occorrenti per l'indizione della conferenza di pianificazione ai fini della revisione del Piano urbanistico comunale generale di Pomezia (PUCG)";
- Il giorno 1 giugno 2016 ha avuto luogo un incontro preliminare con Città Metropolitana di Roma sui temi per il PUCG definiti dalla Deliberazione del consiglio comunale n. 69 del 30 dicembre 2014;
- Il giorno 30 giugno 2016 ha avuto luogo incontro con l'Ufficio Valutazione Ambientale Strategica della Regione Lazio avente per oggetto la procedura di VAS per il PUCG;
- In data 14 dicembre 2016, con prot. N.121350 è stata acquisita la versione aggiornata e definitiva del DPI ai fini della trasmissione agli organi deliberanti;

Considerato che:

- Il DPI è coerente con le "Linee di Indirizzo per il Piano Urbanistico Comunale Generale" allegate alla deliberazione del Consiglio comunale n. 69 del 30 dicembre 2014;
- In particolare il DPI è improntato a una impostazione urbanistica non dissipativa delle risorse ambientali e culturali, con particolare riferimento alla necessità di contrastare il consumo di suolo, valorizzare il paesaggio, tutelare gli ecosistemi e promuovere le infrastrutture verdi;
- Il DPI persegue la tutela e valorizzazione dell'identità locale e del patrimonio storico, archeologico e ambientale del territorio pometino nella direzione di un significativo miglioramento e gestione sostenibile del paesaggio e dell'ambiente in coerenza con i



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

principi della Convenzione Europea del Paesaggio e con le disposizioni e gli indirizzi del Piano Territoriale Paesaggistico Regionale (PTPR) della Regione Lazio;

- Il DPI prevede l'attivazione di forme di partecipazione delle comunità al progetto di città e di paesaggio in attuazione degli obiettivi di rigenerazione urbana e territoriale;
- Il DPI è accompagnato da un ampio apparato conoscitivo, quale base per la futura attivazione di processi valutativi e di monitoraggio del PUCG;
- Il DPI considera e valorizza l'appartenenza del territorio pometino al sistema territoriale, ambientale ed economico della Città Metropolitana di Roma;

Considerato inoltre che:

- Il DPI ha individuato i seguenti ambiti e progetti strategici, coerenti con gli indirizzi di cui alla deliberazione del Consiglio comunale n. 69 del 30 dicembre 2014 e con le indicazioni contenute negli strumenti di pianificazione sovraordinata regionali (Piano territoriale paesistico – PTP; Piano Territoriale Paesaggistico Regionale - PTPR) e della Città Metropolitana di Roma (Piano Territoriale Provinciale Generale): n. 1 Lavinium; n. 2 S. Palomba, n. 3 Pontina, n. 4 via dei Castelli romani, n. 5 via del Mare, n. 6 Pomezia centro, n. 7 Alba Lavinium, n.8 Campo Ascolano, n. 9 Torvaianica centro, n. 10 Campo Jemini Basso, n. 11 Rete ecologica;
- Il DPI ha definito obiettivi generali e contenuti per l'assetto del territorio e per i suddetti ambiti e progetti strategici da perseguire nella elaborazione del PUCG ad esito della Conferenza di Pianificazione con Regione Lazio e Città Metropolitana di Roma, in cui vengono acquisiti i pareri dei due enti territoriali in merito alla compatibilità degli indirizzi per il PUCG rispetto agli strumenti o agli indirizzi della pianificazione territoriale, paesaggistica e provinciale ai sensi dell'art. 32 della L.R. 38/1999;
- Il DPI ha definito per gli ambiti strategici sopra richiamati obiettivi, modalità attuative e limiti per l'attuazione di azioni prioritarie per un nuovo modello di sviluppo territoriale, basato sulla valorizzazione degli *asset* storico – archeologici, ambientali e produttivi e per qualificare la città di Pomezia nel contesto metropolitano, nazionale e internazionale quale territorio attrattivo per le imprese e per il lavoro e quale destinazione di rango metropolitano per turisti e visitatori;
- Nelle more del processo di formazione del nuovo PUCG, si rende necessario procedere all'adozione del DPI, per l'importanza e l'urgenza di promuovere per il territorio di Pomezia le linee di indirizzo per gli ambiti strategici, identificate in particolare: nella valorizzazione dell'*asset* territoriale, logistico e produttivo di S. Palomba e nella ricerca di un assetto viabilistico, logistico e di mobilità integrata funzionale allo sviluppo delle attività economiche e più sostenibile sotto il profilo ambientale paesaggistico; nella





# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

promozione del patrimonio storico archeologico legato all'antica Lavinium e al borgo di Pratica di Mare; nel recupero e valorizzazione del patrimonio storico paesaggistico della Città di fondazione; dei paesaggi della Campagna romana e dei paesaggi e degli insediamenti rurali e della bonifica; nella riqualificazione degli ecosistemi e nella promozione della Rete Ecologica, nella realizzazione di aree verdi fruibili in ambiti di pregio quali: Pomezia Centro, nel rapporto tra città di fondazione, spazi pubblici e aree verdi; Alba Lavinium, quale cerniera tra la rete Ecologica e il Parco Archeologico dell'Antica Lavinium; Campo Ascolano, quale lembo dunale residuo di eccezionale interesse nel contesto dell'ambiente del litorale laziale e parte integrante della strategia di riqualificazione della costa pometina;

- Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 307 del 15 dicembre 2016 si è proceduto all'adozione del Documento Preliminare di Indirizzo da sottoporre all'approvazione del Consiglio comunale ai fini dell'indizione della Conferenza di pianificazione per il nuovo Piano urbanistico comunale generale dando contestualmente avvio alla procedura propedeutica all'attivazione della Conferenza di Pianificazione con la Regione Lazio e la Città Metropolitana di Roma Capitale ed impegnandosi a promuovere e dare impulso, nei modi e nelle forme consentite dalla legge e nel rispetto degli indirizzi del Consiglio comunale di Pomezia, all'attivazione di procedure di anticipazione dei contenuti del DPI necessari all'attuazione delle azioni prioritarie per lo sviluppo economico e occupazionale di Pomezia, per il miglioramento della qualità della vita degli abitanti attraverso l'aumento delle dotazioni di verde e servizi, per la valorizzazione del patrimonio ambientale e storico-archeologico ai fini della qualificazione e promozione turistica del territorio pometino;
- Il DPI è costituito dai seguenti elaborati:

TESTI:

## QUADRO CONOSCITIVO

### **A - La descrizione territoriale ed ambientale:**

1. *A1 - La pianificazione territoriale*
2. *A2 - Relazione sull'evoluzione storica e sulla struttura della popolazione residente*
3. *A3 - Il patrimonio edilizio esistente*
4. *A4 - L'agricoltura a Pomezia*
5. *A5 - Uso del suolo e della vegetazione*
6. *A6 - Indagine pedologica e classificazione agronomica dei terreni*



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

7. *A7 - La carta delle Zone Agricole*
8. *A8 - L'economia e il lavoro – L'Industria*
9. *A9 - L'economia e il lavoro – Il commercio e servizi*
10. *A10 - L'economia e il lavoro – Il turismo*
11. *A11 - L'economia e il lavoro – Il mercato del lavoro*
12. *A12 - Ricognizione delle opere pubbliche previste dalla programmazione comunale*
13. *A13 - Relazione Geologica*
14. *A14 - Il patrimonio culturale e archeologico – Linee di sviluppo storico in età antica e medievale*
15. *A15 - Il patrimonio culturale e archeologico – Schede*
16. *A16 - Linee di sviluppo storico delle trasformazioni del territorio comunale ed il loro rapporto con gli strumenti di pianificazione comunale*
17. *A17 - Aree ed immobili di proprietà pubblica, delle università agrarie, di enti di sviluppo e di altri enti pubblici, stato degli usi civici*
18. *A18 - Il sistema insediativo e infrastrutturale: stato di fatto, analisi ed obiettivi per il Piano*
19. *A19 - Lo studio delle connessioni ambientali nel territorio pometino*
20. *A20 - La disciplina urbanistica vigente - Definizione e quantificazione della struttura dei servizi pubblici esistenti e verifica degli standard urbanistici*
21. *A21- I vincoli sovraordinati.*

## **B - Contenuti e obiettivi per il PUCG**

1. *B1 - Relazione generale – Sintesi del Quadro conoscitivo – Obiettivi per il PUCG*
2. *B2 - Ambiti strategici - Schede*

## **C – Ascolto del Territorio**

1. *C1 - L'Ascolto del territorio – Obiettivi e sintesi dell'attività*

## **ELABORATI CARTOGRAFICI:**



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

## LA DESCRIZIONE TERRITORIALE ED AMBIENTALE

### A - Lo scenario Territoriale

1. Tav. AT1 - *Lo scenario di area vasta: Pomezia nel sistema Territoriale della Città Metropolitana, scala 1:100.000*

### C - Descrizione territoriale e ambientale: analisi geologica, agropedologica, archeologica e di uso del suolo del territorio comunale

2. Tav. C1 - *Carta geologica, scala 1:25.000*
3. Tav. C2 - *Carta geomorfologica, scala 1:25.000*
4. Tav. C3 - *Carta idrogeologica, scala 1:25.000*
5. Tav. C4 - *Carta delle criticità antropiche e ambientali, scala 1:25.000*
6. Tav. C5 - *Carta delle pendenze, scala 1:25.000*
7. Tav. C6 - *Carta dell'uso del suolo e della vegetazione, scala 1:10.000,*
8. Tav. C7 - *Carta agropedologica, scala 1:25.000;*
9. Tav. C8 - *Carta delle zone e sottozone agricole, scala 1:25.000;*
10. Tav. C9 - *Carta dei beni archeologici e dei beni culturali, Scala 1:10.000.*

### D - Aree ed immobili di proprietà pubblica, aree di proprietà delle università agrarie, di enti di sviluppo e di altri enti pubblici; stato degli usi civici

11. Tav. D11 - *Carta delle proprietà pubbliche nel territorio comunale, Scala 1:25.000.*

### E - Il sistema insediativo comunale: stato di fatto

12. Tav. E12 - *Il sistema insediativo – Stato di fatto, Scala 1:10.000;*
13. Tav. E13 - *Il sistema infrastrutturale – Stato di fatto e interventi programmati, Scala 1:10.000;*

### F - La disciplina urbanistica vigente- Definizione e quantificazione della struttura dei servizi pubblici esistenti e verifica degli standard urbanistici

14. Tav. F14 - *La Pianificazione vigente, scala: 1:10.000;*
15. Tav. F15 - *Il sistema dei servizi e del verde: stato di attuazione, scala 1:10.000;*
16. Tav. F16 - *Carta dei vincoli, Scala 1:10.000*

## CONTENUTI E OBIETTIVI PER IL PUGC



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

17. Tav. P17 - *Quadro di interpretazione e sintesi del territorio comunale*, scala 1:10.000;
  18. Tav. P18 - *Carta degli Ambiti e Progetti strategici*, scala 1:10.000;
  19. Tav. P21 - *Progetto Strategico Rete Ecologica*, scala 1:10.000;
  20. Tav. P20 - *Schema strategico strutturale per il nuovo Piano Urbanistico Comunale Generale di Pomezia*, scala 1:10.000.
- È stata data ampia diffusione alla cittadinanza ed al pubblico attraverso il sito internet istituzionale dell'Amministrazione Comunale della possibilità di consultare gli elaborati del DPI adottati con la sopracitata deliberazione della giunta comunale;
  - In data 24 marzo 2017, con prot. N 29838, sono stati acquisiti, ad esito delle verifiche compiute dagli uffici, gli aggiornamenti inerenti i seguenti elaborati : Tavola F14 - *La Pianificazione vigente*, scala: 1:10.000; Tavola F16 - *Carta dei vincoli*, Scala 1:10.000; Tavola P18 - *Carta degli Ambiti e Progetti strategici*, scala 1:10.000; Tavola P20 - *Schema strategico strutturale per il nuovo Piano Urbanistico Comunale Generale di Pomezia*, scala 1:10.000; RE-A-18 *Il sistema insediativo e infrastrutturale: stato di fatto, analisi ed obiettivi per il Piano*; RE-A-20 *La disciplina urbanistica vigente - Definizione e quantificazione della struttura dei servizi pubblici esistenti e verifica degli standard urbanistici*; RE-A-21 *I vincoli sovraordinati*.

Visti:

- la legge 7 agosto 1990, n. 241;
- il D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- la legge urbanistica regionale n. 38 del 22 dicembre 1999;
- il Piano Territoriale Paesaggistico Regionale (PTPR);
- il Piano Territoriale Provinciale Generale (PTPG) approvato con deliberazione della Giunta provinciale n. 1 del 18 gennaio 2010;
- il vigente Piano Regolatore Generale, approvato dalla Giunta regionale del Lazio il 20 settembre 1974 con deliberazione n. 4246;
- la deliberazione della Giunta regionale del Lazio, n. 523 del 18 luglio 2008 di approvazione dei criteri e delle modalità per l'esercizio delle funzioni conferite n alle province in materia urbanistica;
- lo Statuto comunale ;
- il vigente ordinamento degli uffici e dei servizi;



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

Precisato che la citata deliberazione della Giunta regionale del Lazio, n. 523 del 18 luglio 2008 dispone che, dopo la pubblicazione del PTPG sul BUR Lazio, i piani regolatori generali e loro varianti seguono le modalità di formazione e di approvazione previste dalla L.R. 38/199 e che non si ritiene ammissibile, dopo la pubblicazione del PTPG, l'adozione – da parte della amministrazioni comunali di nuovi PRG o di varianti generali, in quanto, ai sensi dell'art. 28 della L.R. 38/1999, l'unico strumento di pianificazione generale è il PUCG articolato in disposizioni strutturali e disposizioni programmatiche, con funzioni di PRG ai sensi della legge 1150/1942 da assumersi secondo le procedure di cui agli artt. 32 e 33 della citata L.R. 38/1999;

Considerato che i comuni del Lazio devono adeguare, ai sensi dell'art. 24 della L.r. 38/1999, i propri strumenti urbanistici alle disposizioni del PTPG entro il termine determinato all'art. 3 delle Norme tecniche di attuazione del PTPG della Provincia di Roma in anni 2 dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio (BURL) del PTPG medesimo (BURL, n. 6 del 6 marzo 2010);

Richiamati i nuovi indirizzi di politica del territorio esplicitati dalla Deliberazione n. 69 del 30 dicembre 2014 "Atto di indirizzo ai fini della revisione generale dello strumento urbanistico" e assunti dal Documento Preliminare di Indirizzo che determinano la necessità di un nuovo PUCG;

*Con il seguente esito della votazione: **ASSENTI:** Mercanti R, Castelmezzano, Abbondanza, Mambelli, Mugnaini, Celori, si evince il seguente risultato ottenuto per appello nominale;*

*Presenti: n° 19*

*Assenti: n°6*

*Votanti: n° 19*

*Voti favorevoli:*

*n° 14*

*Voti contrari:*

*n° 5 (Lupo, Russo, Battistelli, Zottola, Schiumarini)*

*Astenuti*

*nessuno*

## **DELIBERA**

- Che le premesse fanno parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- Di adottare il Documento Preliminare di Indirizzo ed i suoi elaborati annessi, allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 32, legge regionale n. 38/1999 per il nuovo PUCG;
- Di dare atto che, a seguito della presente deliberazione, il Sindaco provvederà alla convocazione della Conferenza di pianificazione ex art. 32, L.R. 38/1999;
- Di dare mandato al Sindaco, nei modi nelle forme consentite dalla legge e nel rispetto degli indirizzi del Consiglio comunale, per l'attivazione di procedure di anticipazione dei contenuti del DPI necessari all'attuazione delle azioni prioritarie per lo sviluppo economico



# COMUNE DI POMEZIA

Città metropolitana di Roma Capitale

---

e occupazionale di Pomezia, per il miglioramento della qualità della vita degli abitanti attraverso l'aumento delle dotazioni di verde e servizi, per la valorizzazione del patrimonio ambientale e storico-archeologico ai fini della qualificazione e promozione turistica del territorio pometino;

- Di dare mandato ai competenti organi e uffici comunali di provvedere a tutti gli adempimenti connessi e consequenziali all'approvazione della presente deliberazione.

*A questo punto si passa alla trattazione dell'argomento successivo: "Approvazione del progetto per la realizzazione del prolungamento del tratto stradale denominato via Oceano Atlantico fino alla intersezione con via di Torvajonica Alta. Approvazione del progetto definitivo e adozione di variante allo strumento urbanistico generale".*

Il presente verbale viene così sottoscritto:

Segretario Generale  
Tullio Di Ascenzi

Presidente del Consiglio  
Adriano Zuccalà